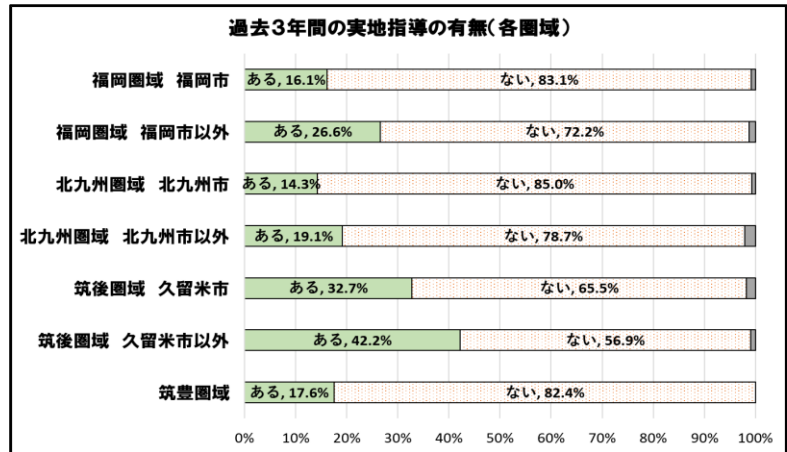
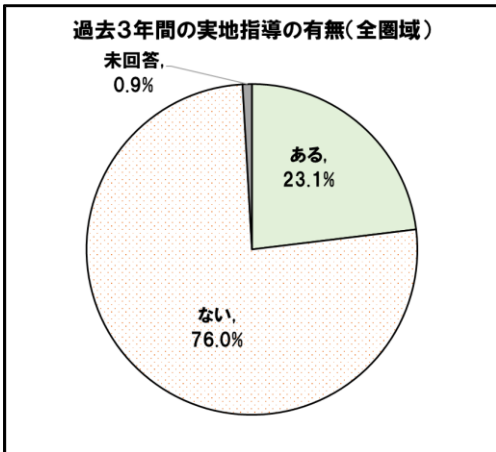


【調査票三】 保険者が実施する実地指導について

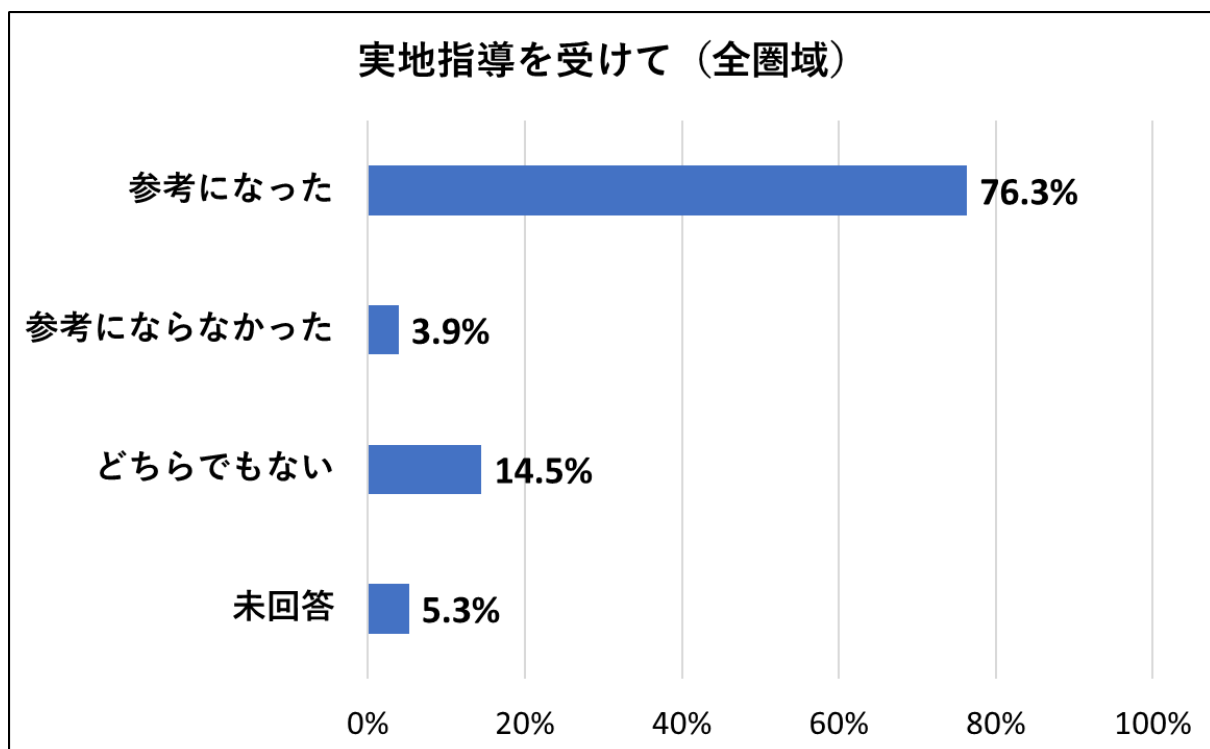
1 過去3年以内に保険者の実地指導を受けた事がありますか

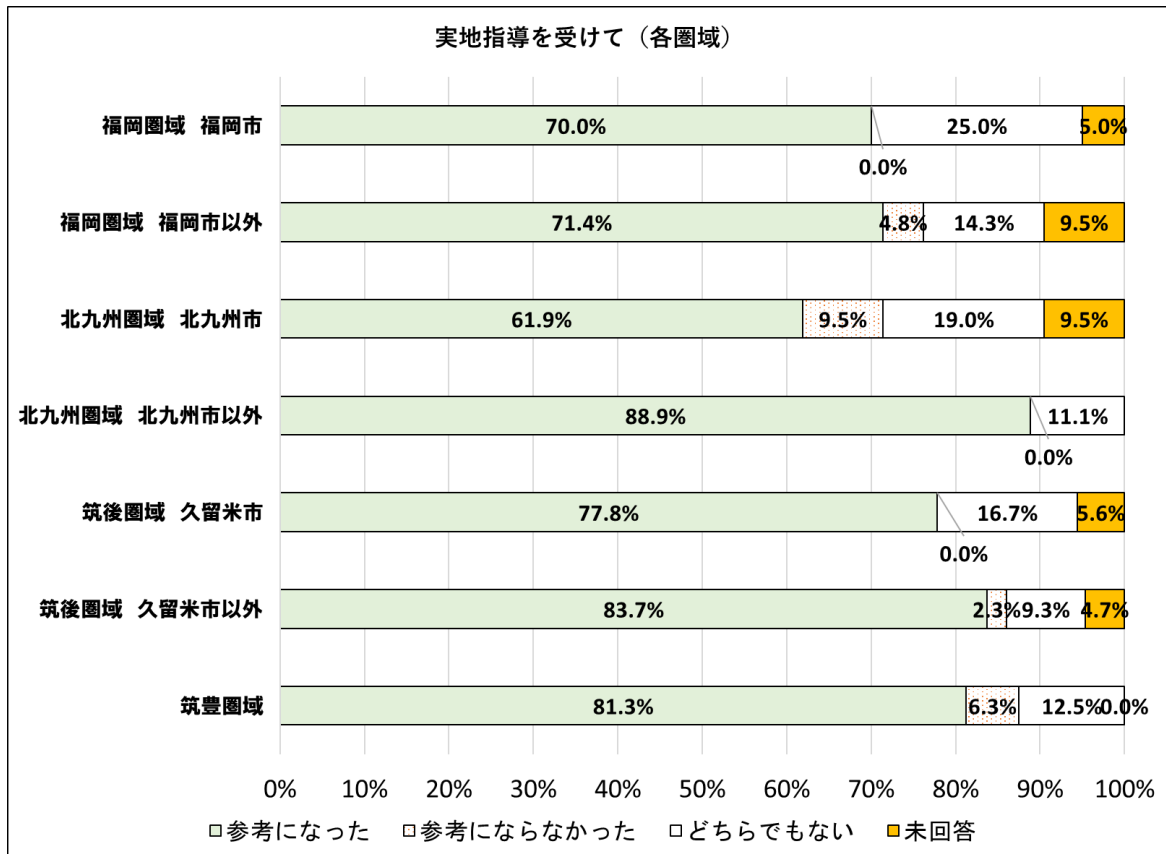


	ある	ない	未回答	合計
全圏域	152	501	6	659 (件)

	ある	ない	未回答	合計
福岡圏域 福岡市	20	103	1	124
福岡圏域 福岡市以外	21	57	1	79
北九州圏域 北九州市	21	125	1	147
北九州圏域 北九州市以外	9	37	1	47
筑後圏域 久留米市	18	36	1	55
筑後圏域 久留米市以外	43	58	1	102
筑豊圏域	16	75	0	91 (件)

2 実地指導を受けて如何でしたか

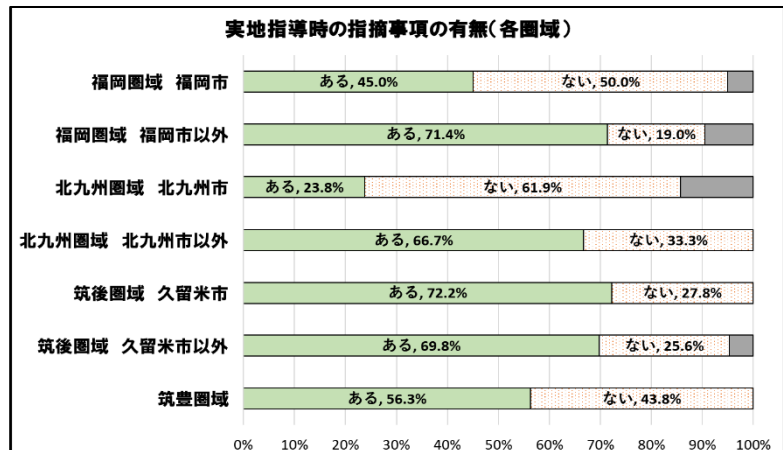
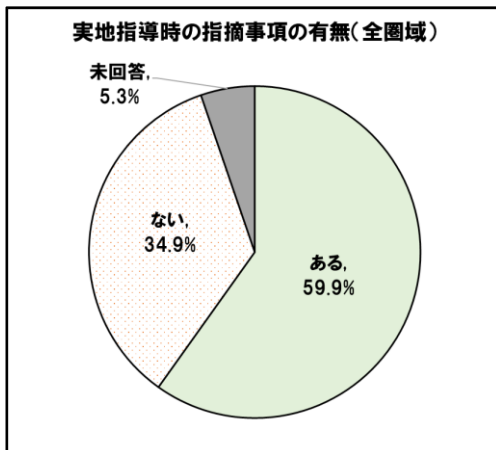




	参考になった	参考にならなかった	どちらでもない	未回答	合計
全圏域	116	6	22	8	152 (件)

	参考になった	参考にならなかった	どちらでもない	未回答	合計
福岡圏域 福岡市	14	0	5	1	20
福岡圏域 福岡市以外	15	1	3	2	21
北九州圏域 北九州市	13	2	4	2	21
北九州圏域 北九州市以外	8	0	1	0	9
筑後圏域 久留米市	14	0	3	1	18
筑後圏域 久留米市以外	36	1	4	2	43
筑豊圏域	13	1	2	0	16 (件)

3 実地指導の際、指摘事項はありましたか



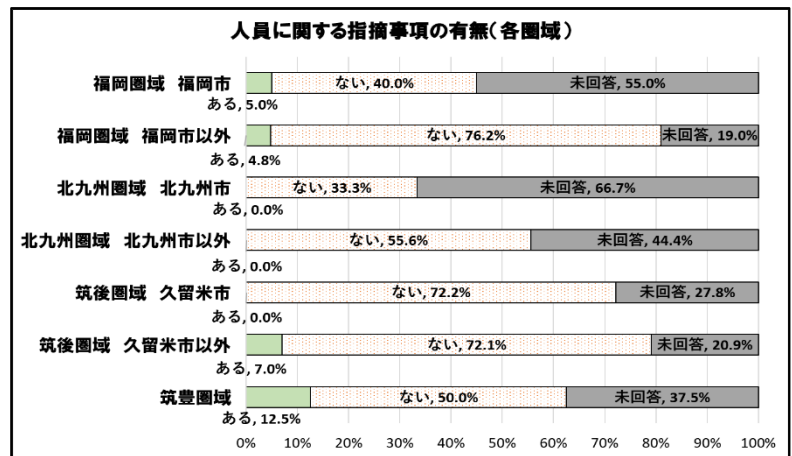
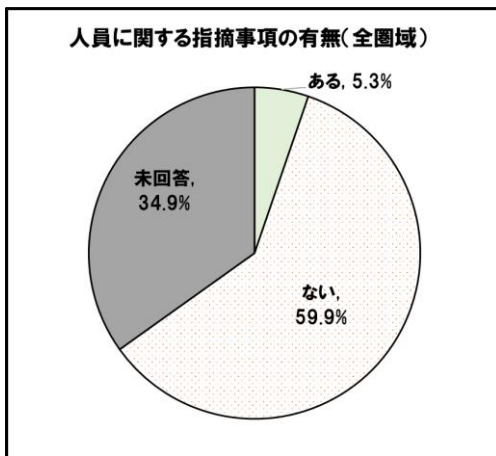
	ある	ない	未回答	合計
全圏域	91	53	8	152

(件)

	ある	ない	未回答	合計
福岡圏域 福岡市	9	10	1	20
福岡圏域 福岡市以外	15	4	2	21
北九州圏域 北九州市	5	13	3	21
北九州圏域 北九州市以外	6	3	0	9
筑後圏域 久留米市	13	5	0	18
筑後圏域 久留米市以外	30	11	2	43
筑豊圏域	9	7	0	16

(件)

3-① 実地指導の際、指摘事項はありましたか ～人員に関することについて～



	ある	ない	未回答	合計
全圏域	8	91	53	152

(件)

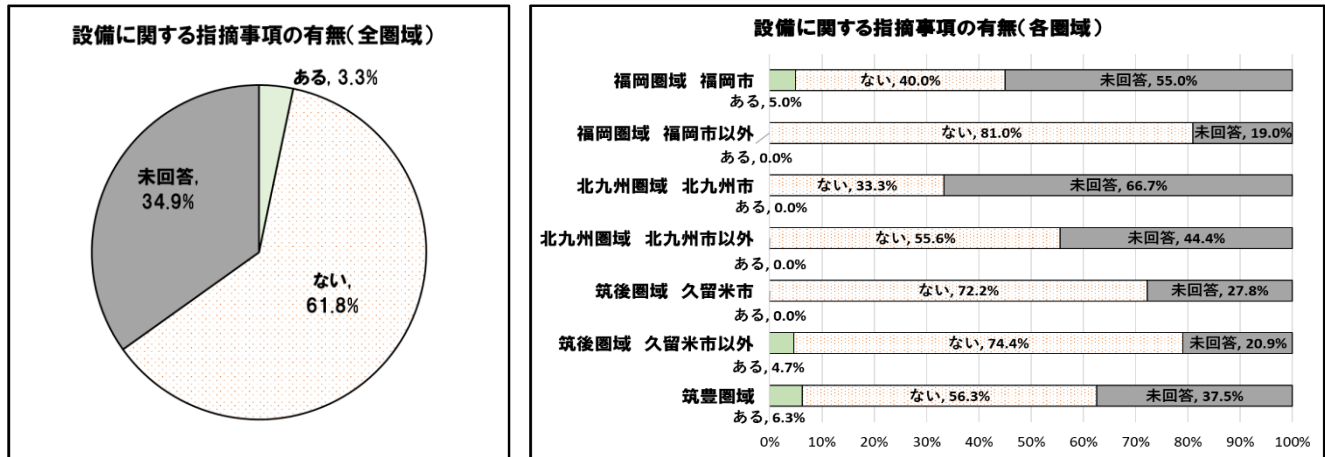
	ある	ない	未回答	合計
福岡圏域 福岡市	1	8	11	20
福岡圏域 福岡市以外	1	16	4	21
北九州圏域 北九州市	0	7	14	21
北九州圏域 北九州市以外	0	5	4	9
筑後圏域 久留米市	0	13	5	18
筑後圏域 久留米市以外	3	31	9	43
筑豊圏域	2	8	6	16

(件)

< 具体的内容 >

福岡圏域	兼務の勤務表について
福岡圏域	利用者数に応じて人員を確保すること
福岡圏域	職員が退職した時、届け出てなかった
筑後圏域	重要事項説明書、交通費について⇒運営規定と同じ記載
筑後圏域	常勤の介護支援専門員及び管理者が不在であった(産休・育休中)
筑後圏域	プランとの整合性

3-② 実地指導の際、指摘事項はありましたか ～設備に関することについて～



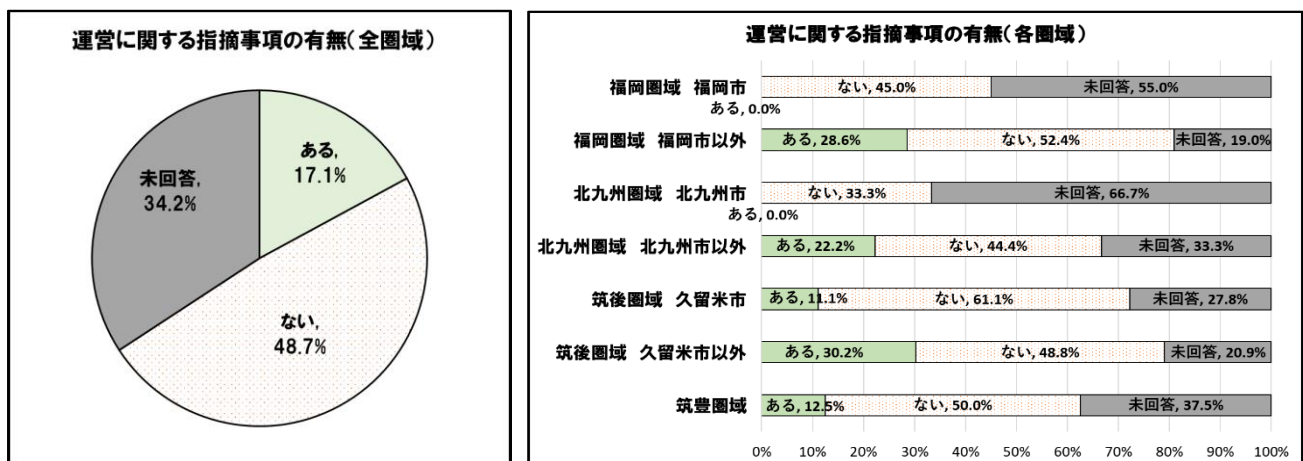
	ある	ない	未回答	合計
全圏域	5	94	53	152 (件)

	ある	ない	未回答	合計
福岡圏域 福岡市	1	8	11	20
福岡圏域 福岡市以外	0	17	4	21
北九州圏域 北九州市	0	7	14	21
北九州圏域 北九州市以外	0	5	4	9
筑後圏域 久留米市	0	13	5	18
筑後圏域 久留米市以外	2	32	9	43
筑豊圏域	1	9	6	16 (件)

<具体的内容>

福岡圏域	洗面所、トイレの位置に相違があった。
北九州圏域	情報もれ防止
筑後圏域	平面図にて事業所併設のクリニックの入り口について確認あり。クリニック側ではなく、別入り口から出入りしていることを説明

3-③ 実地指導の際、指摘事項はありましたか ～運営に関することについて～



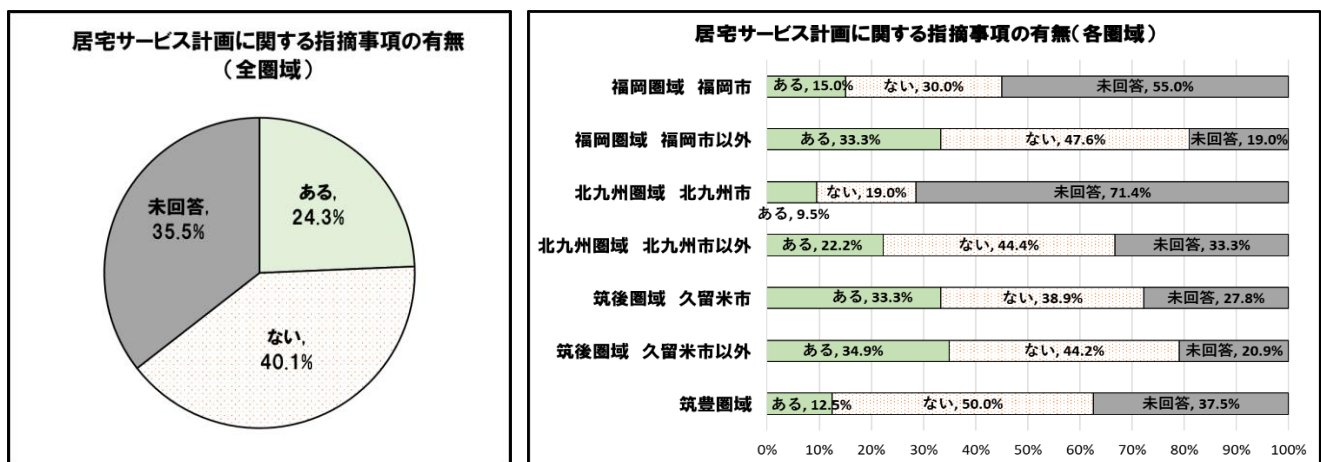
	ある	ない	未回答	合計
全圏域	26	74	52	152 (件)

	ある	ない	未回答	合計
福岡圏域 福岡市	0	9	11	20
福岡圏域 福岡市以外	6	11	4	21
北九州圏域 北九州市	0	7	14	21
北九州圏域 北九州市以外	2	4	3	9
筑後圏域 久留米市	2	11	5	18
筑後圏域 久留米市以外	13	21	9	43
筑豊圏域	2	8	6	16 (件)

<具体的内容>

福岡圏域	実質的に動いていない
福岡圏域	運営規定の変更届が提出されていなかった。
福岡圏域	契約書の保険者記入欄のところに記入する保険者が足りない
福岡圏域	重説記載内容
北九州圏域	住事項
北九州圏域	住事項の交通費の記載と運営規定の記載の相違
筑後圏域	運営規定に関すること。(項目、実営業日と運営規定が違った) 2件
筑後圏域	記録の保管についての期間、契約書の文書
筑後圏域	苦情相談窓口の連絡先を全て記載すること
筑後圏域	重要事項説明書に関すること(休日の記載ミス、市町村の窓口の記載、変更不備、実施地域の記載、同意日を追加) 5件
筑後圏域	見やすいところへ掲示物を表示。実施地域以外へ変更。
筑後圏域	モニタリングの記録がなかった。入院情報加算が違っていた
筑豊圏域	契約書の保存期間・苦情窓口相談機関の住所、電話番号の正確な記載を指摘された。

3-④ 実地指導の際、指摘事項はありましたか ～居宅サービス計画書について～



	ある	ない	未回答	合計
全圏域	37	61	54	152 (件)

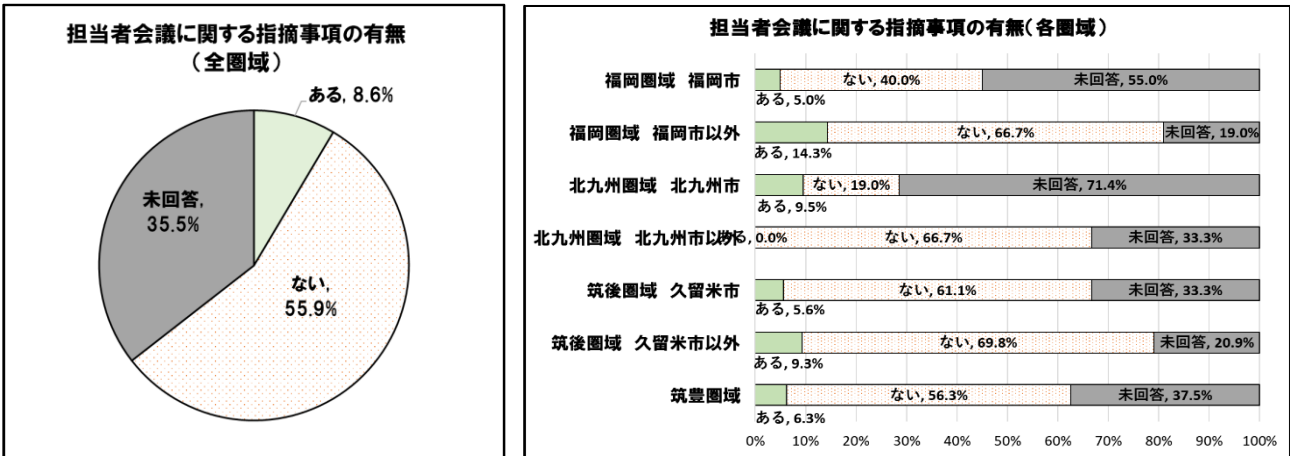
	ある	ない	未回答	合計
福岡圏域 福岡市	3	6	11	20
福岡圏域 福岡市以外	7	10	4	21
北九州圏域 北九州市	2	4	15	21
北九州圏域 北九州市以外	2	4	3	9
筑後圏域 久留米市	6	7	5	18
筑後圏域 久留米市以外	15	19	9	43
筑豊圏域	2	8	6	16 (件)

< 具体的内容 >

福岡圏域	1 表生活援助中心型算定理由書なし
福岡圏域	2 表が軽微な変更だったため 1 表をそのまま使用していたことへの指摘
福岡圏域	2 票頻度の具体化 (例 2 回/週→火木/週)
福岡圏域	ケアプランが空白の日がある
福岡圏域	第 3 表の時間変更がされていなかった
福岡圏域	短期目標を具体的に
福岡圏域	サービス時間の変更についての理由が支援経過に記載されていなかった。
福岡圏域	個別機能なども別にケアプラン項目を作る
福岡圏域	個別機能訓練加算 I、II の内容
北九州圏域	居宅サービス計画書の作成において解決すべき課題の把握を必ず実施し、アセスメントの結果を記録し保存すること
北九州圏域	ニーズ・長期目標・短期目標の整合性
北九州圏域	福祉用具貸与を継続する場合理由を記載し計画書にも記載
筑後圏域	2 表のサービス開始日と作成日のずれ
筑後圏域	アセスメントの記入について 2 件
筑後圏域	インフォーマルサービスを 2 表へ記載するように
筑後圏域	課題について詳しく記載すること
筑後圏域	居宅サービス計画書と訪問介護計画書の日程ずれあり
筑後圏域	計画を評価した記録がない
筑後圏域	個別機能訓練加算 I・II のニーズ、目標・サービス内容の位置づけ
筑後圏域	サービス担当者会議で決まったことを変更しないで交付していた (差し替え忘れ)
筑後圏域	サービス内容を明確にすること (通所系サービスの併用に関しては理由を記載) 2 件
筑後圏域	第 3 表主な日常生活上の活動を詳しく記入する
筑後圏域	夫婦での生活介護の配分について
筑後圏域	福祉用具貸与 (センサーマット) の位置付け
筑後圏域	プラン同意が家族代筆の際、関係が分かるなら続柄の記載が望ましい。
筑後圏域	訪問介護の位置づけで、居宅サービス計画の代替を行った
筑後圏域	本人に分りやすい言葉で書くように
筑後圏域	目標が変わっていない
筑後圏域	援助内容の期間に誤りがあった

筑豊圏域	同居家族の生活援助の位置づけがなされていない。
筑豊圏域	療養介護サービスを利用する根拠が明確に示されていない。

3-⑤ 実地指導の際、指摘事項はありましたか ～サービス担当者会議について～



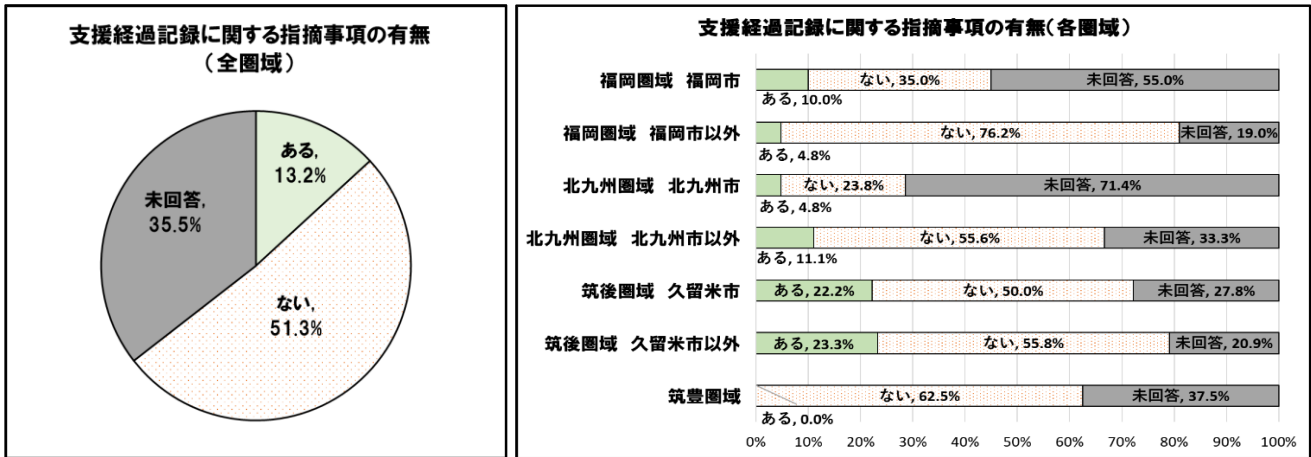
	ある	ない	未回答	合計
全圏域	13	85	54	152 (件)

	ある	ない	未回答	合計
福岡圏域 福岡市	1	8	11	20
福岡圏域 福岡市以外	3	14	4	21
北九州圏域 北九州市	2	4	15	21
北九州圏域 北九州市以外	0	6	3	9
筑後圏域 久留米市	1	11	6	18
筑後圏域 久留米市以外	4	30	9	43
筑豊圏域	1	9	6	16 (件)

<具体的内容>

福岡圏域	本当に会議をしているのかと言われた
福岡圏域	迎え時に自宅でしたことの認識が不明
福岡圏域	本人不参加の理由記載（経過記録にのみ記載して、暫定（結果違い）での会議の時主治医意見書を確認していない
福岡圏域	文言が不適切
福岡圏域	話し合いの中で決まったことが利用者本人の拒否により実施できなかった
北九州圏域	目標期間設定について
北九州圏域	医師の意見記録漏れ
北九州圏域	知らない。何ですか？
筑後圏域	主治医の意見を求めるように
筑後圏域	もう少し詳しく書くこと
筑後圏域	介護タクシー利用で家族同乗の必要性の根拠

3-⑥ 実地指導の際、指摘事項はありましたか ～支援経過表の記載内容について～

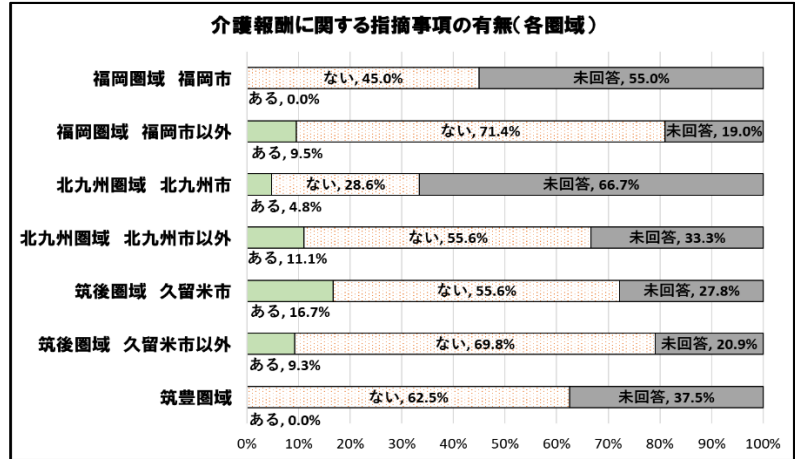
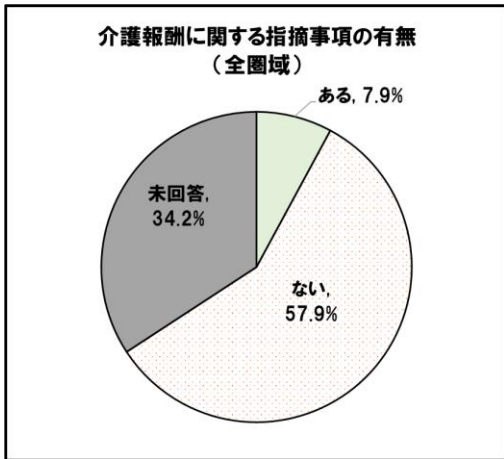


	ある	ない	未回答	合計	
全圏域	20	78	54	152	(件)

	ある	ない	未回答	合計	
福岡圏域 福岡市	2	7	11	20	
福岡圏域 福岡市以外	1	16	4	21	
北九州圏域 北九州市	1	5	15	21	
北九州圏域 北九州市以外	1	5	3	9	
筑後圏域 久留米市	4	9	5	18	
筑後圏域 久留米市以外	10	24	9	43	
筑豊圏域	0	10	6	16	(件)

福岡圏域	専門職としての質の向上
福岡圏域	記載内容に不十分なケース在り
福岡圏域	本人の体調等、見た目を記入してください。
北九州圏域	サービス継続の必要性を記録に残す
北九州圏域	生保の利用者については、合見積りが必要。面倒であり、計画に位置付けた業者以外になることがある。
筑後圏域	アセスメント実施日記載漏れ
筑後圏域	行間を空けない
筑後圏域	居宅サービス計画を担当者へ交付したことが確認できない事例があった。2件
筑後圏域	記録はあいまいにせず(予定等)断定した表現にすることが大切
筑後圏域	サービス利用票・別表を交付した旨を記入する
筑後圏域	歯科衛生士…食べこぼしが出てきた利用者に対し、歯のかみ合わせはどうか口乾の有無を確認するように言われた
筑後圏域	主治医意見書等を居宅サービス計画書に位置付けない場合の記録等がない。
筑後圏域	月々の関係業務やかかわりを記入
筑後圏域	訪問時間の記載漏れ。2件
筑後圏域	モニタリングは支援経過記録とは分けて(別紙)記載した方がいい。3件
筑後圏域	モニタリング表について
筑後圏域	介護タクシー利用で家族同乗の必要性の根拠

3-⑦ 実地指導の際、指摘事項はありましたか ～介護報酬について～



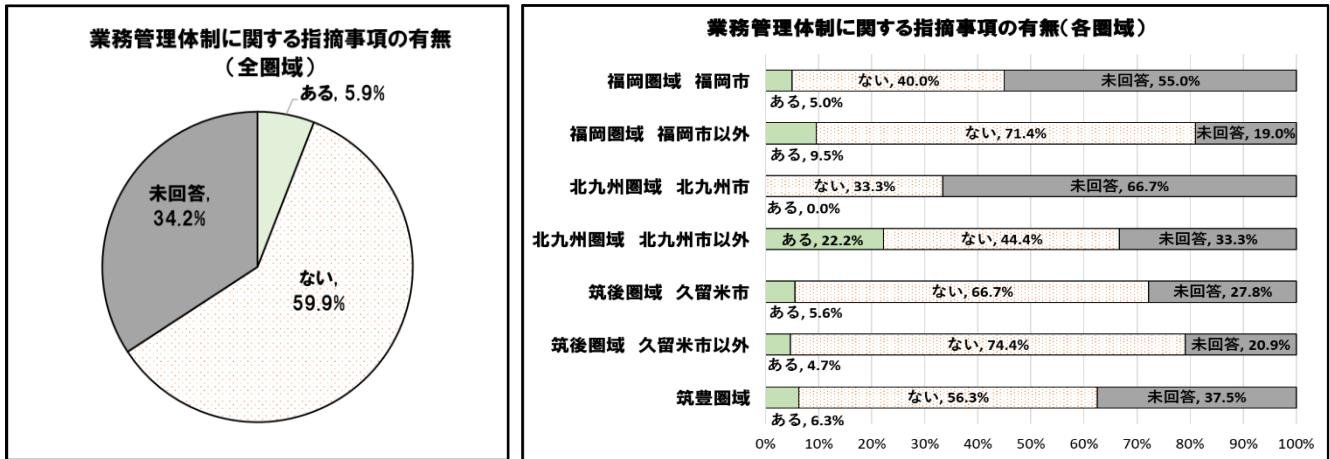
	ある	ない	未回答	合計	
全圏域	12	88	52	152	(件)

	ある	ない	未回答	合計	
福岡圏域 福岡市	0	9	11	20	
福岡圏域 福岡市以外	2	15	4	21	
北九州圏域 北九州市	1	6	14	21	
北九州圏域 北九州市以外	1	5	3	9	
筑後圏域 久留米市	3	10	5	18	
筑後圏域 久留米市以外	4	30	9	43	
筑豊圏域	0	10	6	16	(件)

< 具体的内容 >

福岡圏域	返戻があった
福岡圏域	集中減算の必要書類提出について
北九州圏域	運営基準減算と特定事業所加算算定
筑後圏域	過誤請求があった
筑後圏域	加算について、支援経過に記録と必要書類を保管しておく
筑後圏域	週 1 回の伝達会議の記録用紙を見直した方がよい
筑後圏域	ショートステイ中に福祉用具レンタルをしていることがあり、不適切ということであった。 ショートが長くなり、1 カ月間になったため
筑後圏域	特定事業所集中減算の提出を 1 年間していなかった
筑後圏域	入院加算算定のところ、退院退所加算で算定していた
筑後圏域	利用時間の記入ミスで 1 時間分返還しました

3-⑧ 実地指導の際、指摘事項はありましたか ～業務管理体制について～



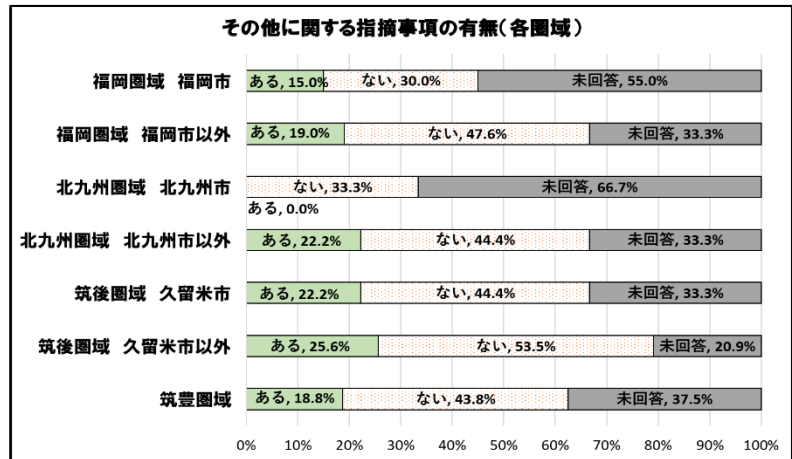
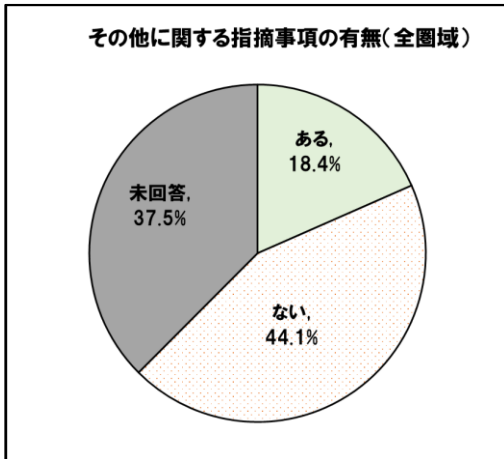
	ある	ない	未回答	合計
全圏域	9	91	52	152 (件)

	ある	ない	未回答	合計
福岡圏域 福岡市	1	8	11	20
福岡圏域 福岡市以外	2	15	4	21
北九州圏域 北九州市	0	7	14	21
北九州圏域 北九州市以外	2	4	3	9
筑後圏域 久留米市	1	12	5	18
筑後圏域 久留米市以外	2	32	9	43
筑豊圏域	1	9	6	16 (件)

< 具体的内容 >

福岡圏域	併設している方の業務が多い。受診援助、TEL 対応、面談対応。
北九州圏域	退職したケアマネージャーの名前を書き換えていなかった (契約者)
北九州圏域	変更届が提出されていなかった
北九州圏域	変更申請の前に担会が必要と言われる。そして認定後も担会をしなければならない。前は必要ないと思います。
筑後圏域	お盆、正月休みが重要事項と違う
筑後圏域	勤務体制作成が毎月分を作成するよう指導を受けた
筑後圏域	従業員の健康管理・健康診断について
筑豊圏域	管理者要件について

3-⑨ 実地指導の際、指摘事項はありましたか ～その他～



	ある	ない	未回答	合計	
全圏域	28	67	57	152	(件)

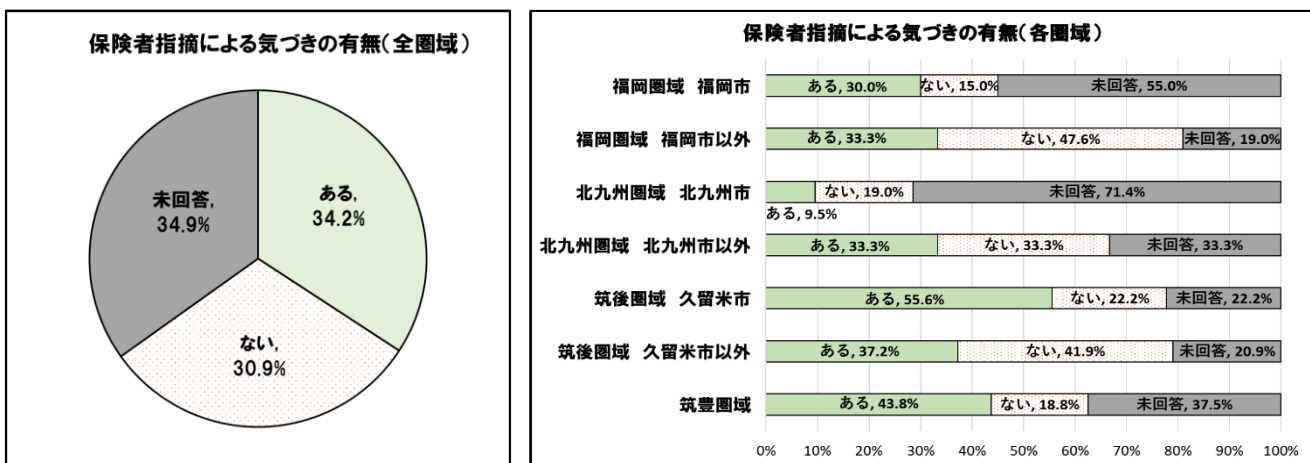
	ある	ない	未回答	合計	
福岡圏域 福岡市	3	6	11	20	
福岡圏域 福岡市以外	4	10	7	21	
北九州圏域 北九州市	0	7	14	21	
北九州圏域 北九州市以外	2	4	3	9	
筑後圏域 久留米市	4	8	6	18	
筑後圏域 久留米市以外	11	23	9	43	
筑豊圏域	3	7	6	16	(件)

<具体的内容>

福岡圏域	アセスメントをもっと具体的に
福岡圏域	個別機能訓練加算Ⅱの計画書貰い忘れ、契約書の日付もれ
福岡圏域	住宅型有料老人ホームでのモニタリングは必ず居室で行うように指摘あり。
福岡圏域	年間の研修計画書の作成をしていなかった。
福岡圏域	契約書のサービス範囲地域の更新
福岡圏域	事業者より個別計画書を頂くように指導あり (お願いしても頂けない所もある)
福岡圏域	併設の訪問介護のミーティング等に参加したほうがいい
福岡圏域	保険者欄に住所まで (FAX も) 記入する事
北九州圏域	特定事業所集中減算の書類作成を行っていなかった。提出書類が必要な事項について確認できました
北九州圏域	医療系サービス利用時必ず主治医と連携
北九州圏域	記録を5年間保存するように改訂してください
筑後圏域	(アドバイス) スタッフの年間計画は年度だけでなく、作成年月日を入れてください。 指定更新通知書等は事務所内ではなく廊下側へ出してください。
筑後圏域	契約書の文書保存期間について、2年から5年にするように指導あり。
筑後圏域	交通費において運営規定と内容が異なるので、修正すること。
筑後圏域	高齢者虐待に係る研修について

筑後圏域	サービス内容に関する苦情相談窓口は、利用者の保険者及び国保連合会の連絡先を明記すること
筑後圏域	重要事項説明書の内容で実施地域に他保険者をつけていない。(所属保険者のみになっていた)
筑後圏域	重要事項説明書の費用、利用料において算定加算については、初回加算や入院時情報連携加算等を記述。退院・退所加算の様式。入院時連携加算の様式。入院時連携加算の記録方法
筑後圏域	重要事項に記載する苦情相談窓口について。窓口の名称が以前のまになっている。2件
筑後圏域	重要事項や契約書の割印を行っていなかった
筑後圏域	主治医との連携の記載が少ないように感じた
筑後圏域	相談室の間仕切りについて。気密性を保つための仕切り
筑後圏域	独居高齢者加算でサービス計画書へ記載すること。 意見書に主治医が位置づけしたサービス以外を利用する場合に検討内容を記載する
筑豊圏域	会計区分を事業所と併設事業所とに必ず案分することの指摘があった。

4 保険者からの指摘で気づきはありましたか



	ある	ない	未回答	合計
全圏域	52	47	53	152

(件)

	ある	ない	未回答	合計
福岡圏域 福岡市	6	3	11	20
福岡圏域 福岡市以外	7	10	4	21
北九州圏域 北九州市	2	4	15	21
北九州圏域 北九州市以外	3	3	3	9
筑後圏域 久留米市	10	4	4	18
筑後圏域 久留米市以外	16	18	9	43
筑豊圏域	7	3	6	16

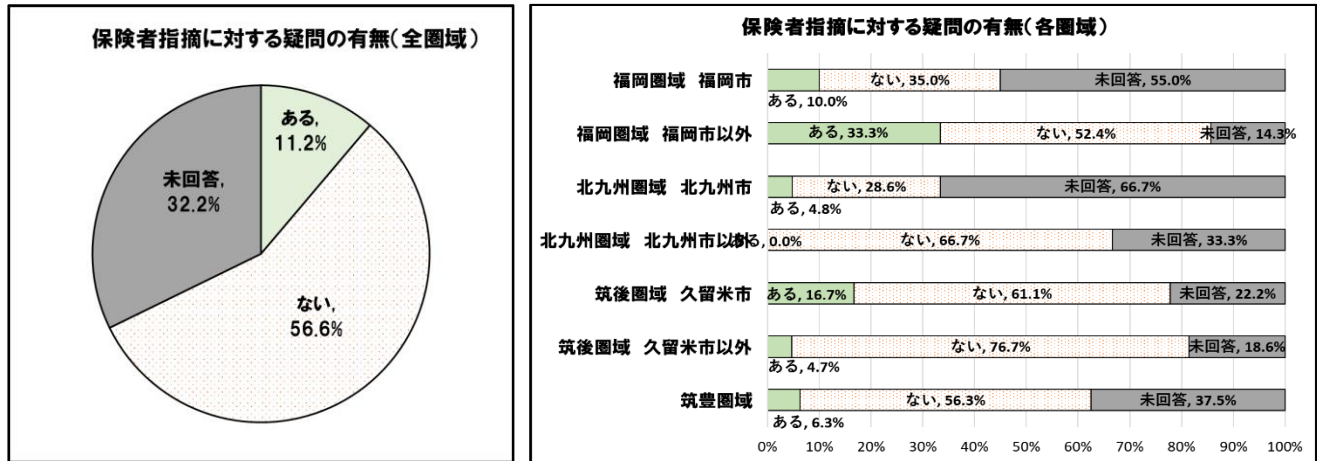
(件)

<具体的内容>

福岡圏域	記録の書き方
福岡圏域	ケアマネとして人格的に問題があると言われた
福岡圏域	各担当者で、管理不十分だったが、2名以上のチェック書類の不足分を把握することができた。
福岡圏域	ケアプラン点検に記入した事と同じ。
福岡圏域	ケアプラン振り返りのきっかけとなった
福岡圏域	住宅型有料老人ホームデイがない日にデイに利用者連れてくるのは個人情報問題定員問題で良くない(施設サービスよという)

福岡圏域	集中減算について 80%超えても正答な理由があれば提出しなくてよいと思っていた。
福岡圏域	医療的サービス導入時の手続きの話し合いで必要性和家族の意向を尊重した形になってしまっていた本人の本当の気持ちを聞き出せていなかったと感じた
北九州圏域	他事業所の とも話すが来る人によって違うことを言うときもある
北九州圏域	アセスメントを掘り下げることの必要性。生活像が想定できるように詳細なアセスメントができていなかった。プラス面にめをむけることが不足していたところもあり省みることができた。
北九州圏域	業務チェックシートを作り定期的にチェックを行い、業務の漏れがないようにしている。
筑後圏域	①よりよい支援を行うためにも、気持ちを引きしめるためにも、実地指導は必要と思いました。②実地指導の時は、一人ケアマネだったので、自分の未熟さが分かった。③改善内容に関しては具体的な説明があり、十分な理解と認識することができた
筑後圏域	会議の開催方法と記録方法の工夫
筑後圏域	介保当初に比べ細かい所のケアプラン作成内容が変更になってきているが、いつから変わったのか、現在『ここは抑えとかなくってはいけない』等の内容が多くなり、何が正しいのか見えづらくなっている。 制度改正時期に書類関係の見直しが必要。
筑後圏域	加算算定の会議の内容について
筑後圏域	業務確認が出来て良かった。3件
筑後圏域	契約書第16条書類の保存期間は、県条例の基づき「サービス提供に係る保険給付支払いの日から5年間保存」に修正してください
筑後圏域	健康診断の実施
筑後圏域	サービス内容の明確化
筑後圏域	支援経過等への記録の仕方を明確にしておく必要があるということ。4件
筑後圏域	事故発生時のマニュアルの作成
筑後圏域	指導を受けた際は、ケアマネー人体制だったが、二人体制になれば個人ファイルを持ち出す際、チェック表を作成するなど今後の指導も頂き参考になった。
筑後圏域	書類の提出をしなければいけないことを理解していなかった。
筑後圏域	書類の不備、不足
筑後圏域	他県の国保連の連絡先の記載漏れ
筑後圏域	福祉用具の適切な利用と再度見直しする
筑後圏域	プライバシー保護、個人情報について、より意識を高める必要性に気づけた
筑豊圏域	加算の算定について算定要件を明確に記載するようにと指摘された。
筑豊圏域	契約書の内容について指摘が参考になった
筑豊圏域	重要事項説明書の未記入項目について指摘があった。

5 保険者からの指摘に疑問点はありましたか



	ある	ない	未回答	合計
全圏域	17	86	49	152 (件)

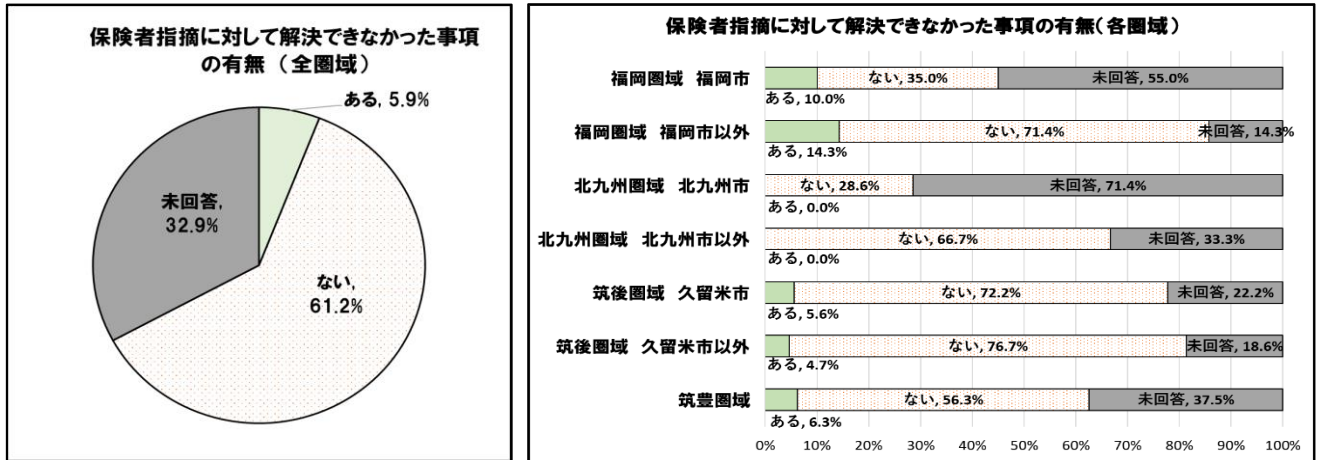
	ある	ない	未回答	合計
福岡圏域 福岡市	2	7	11	20
福岡圏域 福岡市以外	7	11	3	21
北九州圏域 北九州市	1	6	14	21
北九州圏域 北九州市以外	0	6	3	9
筑後圏域 久留米市	3	11	4	18
筑後圏域 久留米市以外	2	33	8	43
筑豊圏域	1	9	6	16 (件)

<具体的内容>

福岡圏域	ケアマネをやめなさいという権利があるのか
福岡圏域	担当者により指摘事項が異なる
福岡圏域	ケアプランのサイン記入についてご本人様認知症にて理解力低下あり、生保受給中にて単身、身寄りがない状態でケアプランのサインを記入することができない。 代筆でCWにサインしてもらったが、これでは通用しないと指摘される(後見人を立てる等言われる) 理解力低下、単身、身寄りがない状態でサインは後見人を立てなさいと言われるが現状難しい 指摘されたことは書面上のものであり、実際現場では難しく、それで指摘を受けるのはと思う
福岡圏域	ケアプラン点検に記入した事と同じ。
福岡圏域	最初から当事業所を「悪」と位置づけ、誘導尋問の様な対応をされた。
福岡圏域	施設側が併設デイサービスに「情報3
福岡圏域	モニタリング記入しているのに9の指導事項が必要なのか?
福岡圏域	福祉用具、月1回のモニタリングが必要と言われ福祉用具に伝えた 広域連合に福祉用具が確認されました所、強制ではないと言われてあります 福祉用具は福祉用具協議会煮にも確認はされ同じ回答と聞きました
北九州圏域	保険者で考え方が違うのは迷う時がある 統一できないのか
筑後圏域	意見書に医療系しかないこと。サービス内容。
筑後圏域	センサーマットに対しての位置付けについて他事業所への周知は図れているのか

筑後圏域	退院・退所加算の様式は標準様式と理解していたが、必ずその様式を使用するよう指摘を受けた (口頭のみ)
筑後圏域	本人に分かりやすい言葉と言っても、どこまで砕くのか。かえって分かりにくくなることもある

6 保険者からの指摘に対して解決できなかった事項はありますか



	ある	ない	未回答	合計
全圏域	9	93	50	152

(件)

	ある	ない	未回答	合計
福岡圏域 福岡市	2	7	11	20
福岡圏域 福岡市以外	3	15	3	21
北九州圏域 北九州市	0	6	15	21
北九州圏域 北九州市以外	0	6	3	9
筑後圏域 久留米市	1	13	4	18
筑後圏域 久留米市以外	2	33	8	43
筑豊圏域	1	9	6	16

(件)

<具体的内容>

福岡圏域	ケアプラン点検に記入した事と同じ。
福岡圏域	先入観で「悪」と決めた事業所をこうしたいのか、保健福祉全体を良くしていきたいのか、方向性が見えない。
福岡圏域	モニタリングのときのみ居室に戻すだけで解決になっていない
筑後圏域	D Sの利用回数を検討するように
筑後圏域	現在、ケアマネが数人いるが、研修を受けた期間で計画の書き方が違う。1表の総合的支援の書き方が違う。1表の総合的支援の書き方や2表の計画書の書き方、悩むところがたくさんある。もっと統一されたものはないのかと思う。
筑後圏域	認知症がある方のプランの記入について